

レガシースポーツイベントの実施運営計画策定支援及び実施運営委託
企画審査基準

レガシースポーツイベント実行委員会（仮称）（以下「実行委員会」という。）事務局が発注するレガシースポーツイベントの実施運営計画策定支援及び実施運営委託に係る審査基準については次のとおりとする。

1 審査機関

- (1) 本委託業務の技術的な審査については、レガシースポーツイベントの実施運営計画策定支援及び実施運営委託 委託先選定委員会において実施する。
- (2) 委託先選定委員会は、仕様書に記載している体制、機能及び技術等の必要要件を満たしているかの判断、下記2の(2)に基づき付与する点数の判断及び企画提案書の内容について審査、評価する。

2 委託先決定基準

(1) 委託先の決定方法

委託先の決定は、技術点の評価で無効となっていない者のうち、技術点の合計が最も高い者とする。

ただし、最高得点者が2社以上あるときは、当該の者にくじを引かせて委託先を決定する。この場合において、出席しない者又はくじを引かない者があるときは、入札執行事務に関係ない者にくじを引かせ、落札者を決定する。

無効は以下のとおりとする。

- (ア) 総得点が「0点」の場合
- (イ) 提出が必須とされた資料を未提出の場合
- (ウ) 技術点の評価するために提出された資料及び様式の内容に虚偽及び捏造が確認された場合

(2) 技術点の得点配分

200点を満点とする。

なお、技術点の評価項目及び配点は次のとおりとする。

企画提案書の審査、評価項目及び配点（技術点）に係る点数配分表

○評価項目

評価項目	配点
1 本委託業務に対する理解度	10
2 イベントに関する知見・実績	30
3 企画内容	
(1)全体運営	30
(2)ライドイベント	30
(3)多種目イベント	30
(4)広報関連業務	30
4 事業の実施体制	20
5 効果測定、積算の妥当性	20
技術点計	200

3 技術点の評価方法

- (1) 技術点の評価は、企画書等及びヒアリングによって行い、その評価基準は「4 評価基準」とする。
- (2) 技術点の評価は、委託先選定委員会各委員の採点を合計し、委員数で割ったものとする。算定結果をもとに、小数点以下1桁までを有効とし、小数点以下2桁目で四捨五入する。

4 評価基準

企画提案書の評価基準は別紙「落札者決定基準における評価の内容、観点」のとおりとする。

(1) 提案内容に係る加点

別紙「レガシースポーツイベントの実施運営計画策定支援及び実施運営委託企画提案書記載事項」の1から5について、次の方法により算出する。

- ・評価は1から5までの5段階とする。
- ・詳細は、以下のとおりとする。

評価		加点
段階	内容	
5	傑出して非常に優れている提案	分類別配点 × 1.0
4	特に優れている提案	分類別配点 × 0.8
3	優れている提案	分類別配点 × 0.6
2	やや優れている提案	分類別配点 × 0.4
1	必要事項の記載のみ	分類別配点 × 0.2

令和4年度 レガシースポーツイベントの実施運営計画策定支援及び実施運営委託
落札者決定基準における評価の内容、観点

○ 評価項目

記載項目		記載の観点	
1	本委託業務に対する理解度	スポーツを「する、みる、支える」機会の創出につながる取り組みとなっているか。東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会のレガシーを活用した更なるスポーツ振興、東京の魅力発信及び地域振興を図るといった目的の適切な理解に基づく提案であるか。	
2	イベントに関する知見・実績	本事業を効率的・合理的に推進するにあたって、3000人以上の体験型イベント開催・集客実績があるなど、イベントに関する企画、運営、広報等の知見を有しているか。また、海外で行われているサイクリングイベントや競技体験イベントの事例を提示し、それらの成功要素を取り入れた提案となっているか。	
3	企画内容	全体運営	会場運営や運営体制について知見を活かした提案となっているか。また、感染症対策及び危機管理対策、ボランティア、セレモニー等が十分に配慮されているか。
		ライドイベント	<p>【実績・知見】 これまでのイベント開催実績や知見等を踏まえ、安全対策に必要な資機材やスタッフ等を適切に配置し、参加者・観覧者が安心・安全に楽しめるイベントとなっているか。</p> <p>【新規性】 ライドイベント参加者が走行中に飽きることなく楽しめるよう、コース上に仕掛けを施すなど工夫された実施する提案となっているか。また、制限時間内に参加者がゴールできるような工夫が提案されているか。</p>
	多種目イベント	<p>【実績・知見】 適切なメイン会場やサブ会場、イベント出演者等を想定し、オリパラ大会で行われた競技やマイナースポーツなど、バランスよく提案されているか。イベント実施時には複数会場の回遊を促すような工夫が提案されているか。</p> <p>【新規性】 参加者がスポーツに親しみを持ち、イベント後もスポーツを実施するきっかけとなるような満足度の高い（他の人に勧められるようなレベルの）イベントを提案しているか。また、最先端技術を活用するなど新たな体験ができるようなコンテンツを企画しているか。</p>	
		広報関連業務	<p>【実績・知見】 イベント実施前、イベント当日、イベント実施後の3つのフェーズに合わせて、ウェブサイトやSNS等を効果的に活用した提案となっているか。</p>

		<p>【新規性】 デジタルツールを最大限活用して参加者自らの発信を促すような仕掛けがあるなど、新規性のある工夫された広報となっているか。</p>
4	事業実施体制	<p>専門的知識・経験・実績のある責任者、担当者を配置し、本事業を円滑に実施しうる体制が確保されているか。業務実施工程表は適切か。</p>
5	効果測定、積算の妥当性	<p>費用対効果の高い提案であり、期待される効果がわかりやすく説明されているか。</p> <p>コスト削減の視点が各事業において反映し、また、費用配分は適切な提案となっているか。</p>