

## 平成23年度指定管理者管理運営状況評価結果について

(東京体育館・駒沢オリンピック公園総合運動場・東京武道館・  
東京辰巳国際水泳場・有明テニスの森公園テニス施設・若洲海浜公園ヨット訓練所・  
東京都障害者総合スポーツセンター・東京都多摩障害者スポーツセンター)

東京都では、指定管理者制度を導入した公の施設の管理運営状況について、第三者の視点を含めた評価を実施しています。

このたび、平成23年度の評価結果がまとまりましたので、お知らせいたします。

### 1 制度の目的

評価は、管理の履行状況、安全管理、法令遵守、サービスの利用状況といった観点から指定管理者の業務実施状況等を評価し、その結果を今後の施設管理運営に反映していくことで都民サービスの向上を図っていくことを目的としています。

### 2 評価の方法

指定管理者の年間を通じた施設の管理運営状況について、毎年度終了後、スポーツ振興局が一次評価を行い、外部委員を含む評価委員会の評価を経て、最終的な評価を決定します。

### 3 評価の概要

#### (1) 評価基準 (3段階)

総合評価	内容
S	管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
A	管理運営が良好であった施設
B	管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

評価の観点については別紙1のとおり

#### (2) 評価委員会名及び委員構成

評価委員会	対象施設	委員構成
スポーツ振興局指定管理者評価委員会	東京体育館 等 8施設	外部委員3名(学識経験者1名、公認会計士1名、利用者団体代表1名) 内部委員1名(東京都職員)

評価委員会委員の氏名については別紙2のとおり

#### (3) 評価結果

	S	A	B	計
平成23年度指定管理者管理運営状況評価	—	8施設	—	8施設

各施設の評価は別紙3のとおり

[問い合わせ先]

スポーツ振興局スポーツ事業部調整課 梅村・中村  
電話03(5320)7773 内線38-220

## 評価の観点

大項目	項目	確認項目
管理状況	適切な管理の履行	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか ・仕様書、事業計画書に沿った施設、設備の保守点検を実施しているか ・施設の設置目的及び役割を理解し、優先受付や大規模・広域的な大会実施のために取り組んでいるか など
	法令等の遵守	個人情報保護、報告等は適切に行われているか ・規定等を作成し、個人情報の漏洩防止に取組み、保管場所の施設等必要な措置を講じているか など
	安全性の確保	施設の安全性は確保されているか ・日常的な修繕に取り組んでいるか ・事故防止に関するマニュアル等が作成され、その対処方法が明確になっているか など
	適切な財務運営・財産管理	適切な財務運営・財産管理が行われているか ・経営財務上の問題はなく、各事業者の健全性が確保されているか ・使用不適品等を適正に報告し、目に見える損傷がなく、良好な状態を保持しているか など
事業効果	利用の状況	利用促進に取組み、効果が出ているか ・個人利用施設の利用者数・団体利用施設の稼働率が前年度と比べて概ね同等以上であるか など
	事業の取組み	事業計画どおりのサービスが提供されているか ・スポーツ振興事業を都の方針に基づいて計画どおり実施しているか ・苦情対処を適切に行い、職員で情報を共有し、内容を記録・保管しているか など

## 評価委員会委員名簿

評価委員会名	委員氏名	役職名
スポーツ振興局指定管理者評価委員会	三浦 隆	東京都スポーツ振興局スポーツ施設担当部長
	鶴川 正樹	公認会計士
	石崎 朔子	日本女子体育大学教授
	松堂 光男	公益財団法人東京都体育協会事務局次長

## 平成 23 年度指定管理者管理運営状況評価 評価結果一覧

評価基準	内 容
S	管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
A	管理運営が良好であった施設
B	管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

施設名	所在地	指 定 管理者名	指定 期間	総合 評価	評 価 内 容
東京体育館	東京都 渋谷区 千駄ヶ 谷 1-17-1	(公財)東 京都スポ ーツ文化 事業団グ ループ	平成 23年4月 ～ 平成 28年3月	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設提供については、施設の設置目的及び役割を理解し、世界・全国レベルの大規模大会の誘致に積極的に取り組んだ。施設稼働率についても100%近い、高い稼働率を達成している。また、個人利用の基本利用時間を延長するなど、利用者サービスの充実を図っている。</li> <li>子供の体力向上や障害者の利用促進に向けたプログラムの充実を図るとともに、防災対策や大規模改修など、都の施策との連携を一層推進すること。</li> </ul>
駒沢オリン ピック公園 総合運動場	東京都 世田谷 区駒沢 公園 1-1	(公財)東 京都スポ ーツ文化 事業団	平成 21年4月 ～ 平成 26年3月	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設の改修工事にあたり、現場の立場から助言を行うなど協力した。また、外国人向けのパンフレットを充実させるなど、利用者サービスの向上や施設のイメージアップに取り組んでいる。さらに、公園との一体管理についても、連絡会を設置するなど、適切に対応している。</li> <li>総合運動場としての機能を活かした、新たな事業の展開を期待する。また、施設の改修・改築に向けて、引き続き、都との連携を図っていただきたい。</li> </ul>
東京武道館	東京都 足立区 綾瀬 3-20-1	(公財)東 京都スポ ーツ文化 事業団グ ループ	平成 23年4月 ～ 平成 28年3月	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>東日本大震災により避難所となった際は、施設管理者として避難所運営に全面的に協力した。また、施設の大規模改修にあたり、現場の立場から助言を行い、利用予約の調整や関係者への周知等を行うとともに、積極的な営業活動を行うなど、利用再開に向けた努力をしている。</li> <li>利用者の拡大に向け、高齢者や親子などでも参加しやすい事業を充実することを望む。また、リニューアルした施設の活用について、これまで以上に取り組むことを期待する。</li> </ul>
東京辰巳国 際水泳場	東京都 江東区 辰巳 2-8-10	オーエン ス・セン トラル・ 都水協グ ループ	平成 23年4月 ～ 平成 28年3月	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>震災による施設破損により年度当初から休館となったが、再開に向けて適切に準備を行い、円滑に管理運営を行った。また、個人利用の基本利用時間を延長するなど、利用者サービスの充実を図っている。</li> <li>大会での利用を進める一方で、地域住民や個人の利用に適した新たな事業の展開を期待する。</li> </ul>
有明テニス の森公園テ ニス施設	東京都 江東区 有明 2-2-22	有明テニ ス・マネ ージメン トチーム	平成 23年4月 ～ 平成 28年3月	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>公園全体を活用した事業の実施や、テニスコートに照明を増設するなど、利用者サービスの充実を図っている。</li> <li>コロシアムの利活用及びテニスコートの平日の利用拡大に向けた取組みを期待する。</li> </ul>

若洲海浜公園ヨット訓練所	東京都江東区若洲 3-1-1	若洲シーサイドパークグループ	平成 18年4月 ～ 平成 25年3月	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・季節によって開場時間を延長するなど、利用者サービスの向上に向けて努力している。</li> <li>・また、大規模改修工事にあたり、現場の立場から助言を行うなど協力した。</li> <li>・広報・PR活動を積極的に行い、マリンスポーツに対する理解促進を進めるとともに、利用者の拡大に向け、魅力的な事業の展開を図っていただきたい。</li> </ul>
東京都障害者総合スポーツセンター	東京都北区十条台 1-2-2	(公社)東京都障害者スポーツ協会	平成 23年4月 ～ 平成 28年3月	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな教室を数多く開催するなど、障害者スポーツの普及に積極的に取り組んでいる。</li> <li>・また、人員体制の工夫により、効果的な施設運営に努めている。</li> <li>・団体利用と個人利用のバランスを考慮し、より多くの利用者に満足いただけるよう、努めていただきたい。</li> <li>・また、利用者の拡大に向け、地域振興事業にさらに積極的に取り組んでいただきたい。</li> </ul>
東京都多摩障害者スポーツセンター	東京都国立市富士見台 2-1-1	(公社)東京都障害者スポーツ協会	平成 23年4月 ～ 平成 28年3月	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新たな教室を数多く開催するなど、障害者スポーツの普及に積極的に取り組んでいる。</li> <li>・また、人員体制の工夫により、効果的な施設運営に努めている。</li> <li>・団体利用と個人利用のバランスを考慮し、より多くの利用者に満足いただけるよう、努めていただきたい。</li> <li>・また、利用者の拡大に向け、地域振興事業にさらに積極的に取り組んでいただきたい。</li> </ul>

### 東京体育館外7施設 指定管理者管理運営状況評価

施設名	東京体育館
所在地	東京都渋谷区千駄ヶ谷1-17-1
指定管理者	(公財)東京都スポーツ文化事業団グループ
指定期間	5年間
評価対象年度	平成23年度

項目	評価の観点
管理状況	利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。事業者の財務状況に関しても、経理処理などが的確に行われている。
事業効果	団体利用稼働率は高水準を保ち、利用者アンケートの実施結果（施設の安全性、清潔さ、職員の対応、総合満足度について）は水準を上回る結果であった。また、施設の特性を生かした大会の誘致や事業等を実施し、効果を上げている。
総合評価	A

- 評価基準
- 各項目について評価の着眼点及び評価理由を記入する。  
総合評価については、各項目の状況から総合的に判断して3段階評価を行う。  
「S」 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
「A」 管理運営が良好であった施設  
「B」 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	施設提供については、施設の設置目的及び役割を理解し、世界・全国レベルの大規模大会の誘致に積極的に取り組んだ。施設稼働率についても100%近い、高い稼働率を達成している。 また、個人利用の基本利用時間を延長するなど、利用者サービスの充実を図っている。
	改善が望まれる点	特になし
	今後取組むべき点	子供の体力向上や障害者の利用促進に向けたプログラムの充実を図るとともに、防災対策や大規模改修など、都の施策との連携を一層推進すること。

- 成果は上がっていないが、努力していると評価できる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益であると考えられる事項を記入する。

## 東京体育館外7施設 指定管理者管理運営状況評価

施設名	駒沢オリンピック公園総合運動場
所在地	東京都世田谷区駒沢公園1-1
指定管理者	(公財)東京都スポーツ文化事業団
指定期間	5年間
評価対象年度	平成23年度

項目	評価の観点
管理状況	利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。事業者の財務状況に関しても、経理処理などが的確に行われている。
事業効果	利用者アンケートの実施結果(施設の安全性、清潔さ、職員の対応、総合満足度について)は水準を上回る結果であった。老朽化した施設でありながら、施設特性を生かした大会の誘致や事業等を実施し、効果を上げている。
総合評価	A

○ 評価基準

各項目について評価の着眼点及び評価理由を記入する。  
総合評価については、各項目の状況から総合的に判断して3段階評価を行う。  
「S」 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
「A」 管理運営が良好であった施設  
「B」 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	施設の改修工事にあたり、現場の立場から助言を行うなど協力した。 また、外国人向けのパンフレットを充実させるなど、利用者サービスの向上や施設のイメージアップに取り組んでいる。 さらに、公園との一体管理についても、連絡会を設置するなど、適切に対応している。
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	総合運動場としての機能を活かした、新たな事業の展開を期待する。また、施設の改修・改築に向けて、引き続き、都との連携を図っていただきたい。

○ 成果は上がっていないが、努力していると評価できる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益であると考えられる事項を記入する。

## 東京体育館外7施設 指定管理者管理運営状況評価

施設名	東京武道館
所在地	東京都足立区綾瀬3-20-1
指定管理者	(公財)東京都スポーツ文化事業団グループ
指定期間	5年間
評価対象年度	平成23年度

項目	評価の観点
管理状況	利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。事業者の財務状況に関しても、経理処理などが的確に行われている。
事業効果	利用者アンケートの実施結果（施設の安全性、清潔さ、職員の対応、総合満足度について）は水準を上回る結果であった。また、施設の特性を生かした大会の誘致や事業等を実施し、効果を上げている。
総合評価	A

○ 評価基準

各項目について評価の着眼点及び評価理由を記入する。  
総合評価については、各項目の状況から総合的に判断して3段階評価を行う。  
「S」 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
「A」 管理運営が良好であった施設  
「B」 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	東日本大震災により避難所となった際は、施設管理者として避難所運営に全面的に協力した。 また、施設の大規模改修にあたり、現場の立場から助言を行い、利用予約の調整や関係者への周知等を行うとともに、積極的な営業活動を行うなど、利用再開に向けた努力をしている。
	改善が望まれる点	特になし
	今後取り組むべき点	利用者の拡大に向け、高齢者や親子などでも参加しやすい事業を充実することを望む。 また、リニューアルした施設の活用について、これまで以上に取り組むことを期待する。

○ 成果は上がっていないが、努力していると評価できる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益であると考えられる事項を記入する。



## 東京体育館外7施設 指定管理者管理運営状況評価

施設名	東京辰巳国際水泳場
所在地	東京都江東区辰巳2-8-10
指定管理者	オーエンス・セントラル・都水協グループ
指定期間	5年間
評価対象年度	平成23年度

項目	評価の観点
管理状況	利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。事業者の財務状況に関しても、経理処理などが的確に行われている。
事業効果	利用者アンケートの実施結果（施設の安全性、清潔さ、職員の対応、総合満足度について）は水準を上回る結果であった。また、施設の特性を生かした大会の誘致や事業等を実施し、効果を上げている。
総合評価	A

○ 評価基準

各項目について評価の着眼点及び評価理由を記入する。  
総合評価については、各項目の状況から総合的に判断して3段階評価を行う。  
「S」 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
「A」 管理運営が良好であった施設  
「B」 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	震災による施設破損により年度当初から休館となったが、再開に向けて適切に準備を行い、円滑に管理運営を行った。 また、個人利用の基本利用時間を延長するなど、利用者サービスの充実を図っている。
	改善が望まれる点	特になし
	今後取組むべき点	大会での利用を進める一方で、地域住民や個人の利用に適した新たな事業の展開を期待する。

○ 成果は上がっていないが、努力していると評価できる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益であると考えられる事項を記入する。

## 東京体育館外7施設 指定管理者管理運営状況評価

施設名	有明テニスの森公園テニス施設
所在地	東京都江東区有明2-2-22
指定管理者	有明テニス・マネジメントチーム
指定期間	5年間
評価対象年度	平成23年度

項目	評価の観点
管理状況	利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。事業者の財務状況に関しても、経理処理などが的確に行われている。
事業効果	利用者アンケートの実施結果（施設の清潔さ、職員の対応、総合満足度について）は水準を上回る結果であった。また、施設の特性を生かした大会の誘致や事業等を実施し、効果を上げている。
総合評価	A

○ 評価基準

各項目について評価の着眼点及び評価理由を記入する。  
総合評価については、各項目の状況から総合的に判断して3段階評価を行う。  
「S」 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
「A」 管理運営が良好であった施設  
「B」 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	公園全体を活用した事業の実施や、テニスコートに照明を増設するなど、利用者サービスの充実を図っている。
	改善が望まれる点	特になし
	今後取組むべき点	コロシアムの利活用及びテニスコートの平日の利用拡大に向けた取組みを期待する。

○ 成果は上がっていないが、努力していると評価できる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益であると考えられる事項を記入する。

## 東京体育館外7施設 指定管理者管理運営状況評価

施設名	若洲海浜公園ヨット訓練所
所在地	東京都江東区若洲3-1-1
指定管理者	若洲シーサイドパークグループ
指定期間	7年間
評価対象年度	平成23年度

項目	評価の観点
管理状況	利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。事業者の財務状況に関しても、経理処理などが的確に行われている。
事業効果	利用者アンケートの実施結果（施設の清潔さ、職員の対応、総合満足度について）は水準を上回る結果であった。施設の特性を生かした運営を行い、スポーツの振興に努めている。
総合評価	A

○ 評価基準

各項目について評価の着眼点及び評価理由を記入する。

総合評価については、各項目の状況から総合的に判断して3段階評価を行う。

「S」 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設

「A」 管理運営が良好であった施設

「B」 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	季節によって開場時間を延長するなど、利用者サービスの向上に向けて努力している。 また、大規模改修工事にあたり、現場の立場から助言を行うなど協力した。
	改善が望まれる点	特になし
	今後取組むべき点	広報・PR活動を積極的に行い、マリンスポーツに対する理解促進を進めるとともに、利用者の拡大に向け、魅力的な事業の展開を図っていただきたい。

○ 成果は上がっていないが、努力していると評価できる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益であると考えられる事項を記入する。

## 東京体育館外7施設 指定管理者管理運営状況評価

施設名	東京都障害者総合スポーツセンター
所在地	東京都北区十条台1-2-2
指定管理者	(公社)東京都障害者スポーツ協会
指定期間	5年間
評価対象年度	平成23年度

項目	評価の観点
管理状況	利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。事業者の財務状況に関しても、経理処理などが的確に行われている。
事業効果	新規事業を積極的に展開し、利用者に多様なプログラムを提供するなど、障害者スポーツの振興に努めている。
総合評価	A

○ 評価基準

各項目について評価の着眼点及び評価理由を記入する。  
総合評価については、各項目の状況から総合的に判断して3段階評価を行う。  
「S」 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
「A」 管理運営が良好であった施設  
「B」 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	新たな教室を数多く開催するなど、障害者スポーツの普及に積極的に取り組んでいる。 また、人員体制の工夫により、効果的な施設運営に努めている。
	改善が望まれる点	特になし
	今後取組むべき点	団体利用と個人利用のバランスを考慮し、より多くの利用者に満足いただけるよう、努めていただきたい。 また、利用者の拡大に向け、地域振興事業にさらに積極的に取り組んでいただきたい。

○ 成果は上がっていないが、努力していると評価できる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益であると考えられる事項を記入する。

## 東京体育館外7施設 指定管理者管理運営状況評価

施設名	東京都多摩障害者スポーツセンター
所在地	東京都国立市富士見台2-1-1
指定管理者	(公社)東京都障害者スポーツ協会
指定期間	5年間
評価対象年度	平成23年度

項目	評価の観点
管理状況	利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。事業者の財務状況に関しても、経理処理などが的確に行われている。
事業効果	新規事業を積極的に展開し、利用者に多様なプログラムを提供するなど、障害者スポーツの振興に努めている。
総合評価	A

○ 評価基準

各項目について評価の着眼点及び評価理由を記入する。  
総合評価については、各項目の状況から総合的に判断して3段階評価を行う。  
「S」 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
「A」 管理運営が良好であった施設  
「B」 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	新たな教室を数多く開催するなど、障害者スポーツの普及に積極的に取り組んでいる。 また、人員体制の工夫により、効果的な施設運営に努めている。
	改善が望まれる点	特になし
	今後取組むべき点	団体利用と個人利用のバランスを考慮し、より多くの利用者に満足いただけるよう、努めていただきたい。 また、利用者の拡大に向け、地域振興事業にさらに積極的に取り組んでいただきたい。

○ 成果は上がっていないが、努力していると評価できる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益であると考えられる事項を記入する。